


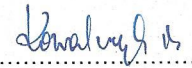





	<input type="checkbox"/> tak
11.	<p>Wykonawcy wykluczeni</p> <p>Z postępowania wykluczono wykonawców:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>...</p>
12.	<p>Oferty odrzucone</p> <p>Odrzucono oferty:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>...</p>
13.	<p>Najkorzystniejsza oferta</p> <p>1. Zastosowanie aukcji elektronicznej:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zostało przewidziane</p> <p><input type="checkbox"/> zostało przewidziane i najkorzystniejszą ofertę wybrano:</p> <p><input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)</p> <p><input type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na</p> <p>2. Ocena ofert (wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium, podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji)</p> <p>1. „RAFKO” KUC Sp. J. ul. Kazimierza Wielkiego 22, 32 – 700 Bochnia – razem 95,50 pkt Cena: $0,95 \times 100 \times 0,9 = 85,50$ pkt Okres gwarancji: $1 \times 100 \times 0,1 = 10$ pkt</p> <p>2. GEBAR Sp. z o.o. ul. Komuny Paryskiej 14, 41 – 100 Siemianowice Śląskie – razem 100 pkt Cena: $1 \times 100 \times 0,9 = 90$ pkt Okres gwarancji: $1 \times 100 \times 0,1 = 10$ pkt</p> <p>3. Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto): GEBAR Sp. z o.o. ul. Komuny Paryskiej 14, 41 – 100 Siemianowice Śląskie cena – 362.850,00 zł brutto okres gwarancji – 24 miesiące</p> <p><input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:</p> <p>4.</p> <p>5.</p> <p>6. Uzasadnienie wyboru:</p> <p>Wybrany wykonawca zamówienia spełnia wszystkie warunki stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedstawione dokumenty świadczą o fachowości wybranego wykonawcy. Wybrany wykonawca zaoferował realizację zamówienia będącego przedmiotem przetargu za najniższą cenę wynoszącą 362.850,00 zł brutto oraz okres gwarancji wynoszący 24 miesiące. W związku z brakującą kwotą do rozstrzygnięcia przetargu Dyrektor ZGZiR wystąpił do Burmistrza Miasta o dokonanie przesunięć w planie finansowym Zakładu w celu zwiększenia środków na zakup przedmiotu zamówienia. Zarządzeniem Burmistrza Miasta nr F.3021.39.2015.I z dnia 27.08.2015r. dokonano zmiany w planie finansowym zwiększając środki na przedmiot zamówienia celem rozstrzygnięcia przetargu.</p> <p style="text-align: right;">DYREKTOR  mgr Michał Rubiś</p> <p style="text-align: center;">Kierownik Zespołu  mgr inż. Dominika Wójcik</p>

14.	<p>Zatwierdzenie wyniku postępowania</p> <p>1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 09.09.2015r.</p> <p>1. Dominika Wielgus </p> <p>2. Małgorzata Kowalczyk </p> <p>3. Ewa Zwiącz  (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania zatwierdził:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony pisemnie przez kierownika zamawiającego</p> <p style="text-align: right;">DYREKTOR  mgr Michał Rubiś</p>
15.	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</p> <p>1. Zawiadomienie o: <input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania (w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 19) zostało przesłane w dniu 09.09.2015r. w sposób: drogą elektroniczną oraz listem poleconym – dokument potwierdzający w załączeniu (wskazać formę przesłania zawiadomienia)</p> <p>2. Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
16.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r.</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga</p> <p><input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez</p> <p>4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
17.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności</p> <p><input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</p> <p style="text-align: right;">Kierownik Zespołu  mgr inż. Dominika Wielgus..... (podpis osoby sporządzającej protokół)</p>